

личности к деятельности, основанные на знаниях и опыте, которые приобретены благодаря обучению, ориентированы на самостоятельное участие личности в учебно-познавательном процессе [2]. Результаты исследования показывают, что современное образования успешно формирует такую компетенцию как умение «выкручиваться», то, что раньше называли «хочешь жить – умей вертеться».

Образование – репродуктор культуры, хочет этого министерство или нет. Просто если реформаторы перестают делать упор на эту функцию, она «выскакивает» в неожиданной ипостаси – это культура умения хитрить, халявить, лгать, «тырить» чужие тексты и вещи.

Хотелось бы, чтобы мы относились к таким «компетенциям» как к деструктивному фактору.

#### Литература

1. Байденко В.И. Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) // Высшее образование в России. — 2004. — № 11. — С. 17-22.
2. Новиков А.М., Новиков Д.А. Как оценивать качество образования? [Электронный ресурс]. URL.: [http://www.anovikov.ru/artikle/kacth\\_obr.htm](http://www.anovikov.ru/artikle/kacth_obr.htm) (Дата обращения 23.11.2012).

Кораблева Г.Б.,  
г. Екатеринбург

#### К ВОПРОСУ О ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

С началом перестроечных и реформационных процессов в российском обществе еще в 90-е гг. XX в. в разных профессиональных сообществах стал возникать и обсуждаться вопрос о типах профессиональных объединений,

способных отразить и защитить интересы представителей конкретных профессий, сплотить и консолидировать их. Чаще всего таким объединением видели «новые» или «нетрадиционные» профсоюзы. Движение за создание таких профсоюзных организаций активизировалось в 2000-х гг.

Первоначально такие организации возникали внутри различных отраслей, а в 2011 г. создано межрегиональное объединение трудящихся различных отраслей, независимо от их профессии и места жительства под названием «Новые профсоюзы». В официальных документах данная организация формулирует как свою главную цель защиту трудовых прав работников, координацию акций взаимопомощи и установление эффективных органов контроля над работодателем на каждом предприятии. Собственно такая формулировка встречается в уставных документах любого профсоюза, но у данного профессионального объединения в России есть одна особенность, существенно отличающая его от «традиционных» профсоюзов, – это независимость от органов государственной власти, политических партий и работодателей [5].

В последние годы вопрос о создании подобной организации дискутируется и среди работников высшей школы. На различных сайтах и в блогах периодически звучат призывы к объединению преподавателей высшей школы и созданию новых профсоюзов и ассоциаций, способных, по мнению авторов, реально содействовать реформированию системы высшего образования и защите прав профессорско-преподавательского состава. В 2012 г. возникло неформальное общественное объединение «Ассоциация преподавателей высшей школы», выступившее с инициативой создания свободного профсоюза преподавателей вузов России.

Так нужны ли российской высшей школе новые профсоюзы или уже существующие и реформированные (по мнению прежде всего административной верхушки профсоюза высшей школы) фактически свободны от государственного давления и не являются «придатком» административно-управленческого аппарата вузов? А может высшая школа

нуждается не в профсоюзной организации нового типа, а в совершенно другом профессиональном объединении преподавателей? Для ответа на этот вопрос нужно обратиться к истории и практике профессиональных объединений в высшей школе России и других стран, выяснить специфику деятельности профессиональных ассоциаций и профсоюзов.

В практике США защиту прав преподавателей и согласование деятельности вузов выполняет Американская ассоциация университетских профессоров, которая свою цель видит в продвижении академической свободы и общего управления, определении фундаментальных профессиональных ценностей и стандартов высшего образования, и обеспечении вклада высшего образования на общее благо [См.: 1]. Координирующие функции выполняют и другие ассоциации университетов и колледжей (Ассоциация американских колледжей, Ассоциация американских университетов, Американская ассоциация университетских профессоров.). Такие ассоциации создаются как на уровне федерации, так и в отдельных штатах [См.: 10, 2].

Британская ассоциация учителей и преподавателей университетов является объединением профессионалов в области образования по всей Великобритании и решает подобные задачи. Такие ассоциации в течение многих десятилетий объединяют и других профессионалов прежде всего в области традиционных профессий – врачей, юристов.

В зависимости от статуса профессиональной ассоциации в разных странах некоторые из них и в настоящее время обладают правом «запрета на профессию» (ассоциации врачей, юристов в США могут лишить своего члена лицензии на право деятельности). Сегодня их деятельность связана с процедурами лицензирования профессиональной деятельности, применением различных форм передачи профессионального опыта, выработкой критериев и показателей профессиональной компетентности в конкретных профессиональных видах деятельности.

Но за время своего существования подобные ассоциации накопили и свой груз проблем. Прежде всего их критикуют за стремление стандартизировать и контролировать распространение экспертного знания, а также лоббировать интересы группы на уровне государственных органов при снижении уровня профессиональных услуг [3; с. 27-29]. По мнению критиков это делается за счет монополизации профессионального знания, превращение его в уникальное и кодифицированное для дальнейшей трансформации такого знания в престиж; использования профессиональной этики для создания публичного образа профессии с абсолютизацией собственной компетентности и альтруизма для получения высокого уровня социально-экономических вознаграждений; укрепления практики «закрытия» профессий. При этом именно профессиональные ассоциации, выполняющие роль посредника между профессионалами и обществом способствуют усилению негативных тенденций в развитии традиционных профессий.

Известный специалист в области социологии профессий Т.Х. Маршалл называет иные причины снижения профессионализма. Он видит их в профессиональном индивидуализме, отсутствии стандартов на профессиональные услуги и специфике отношений с клиентами, а совсем не в профессиональных ассоциациях, которые по его мнению

- обеспечивают гарантии технической эффективности своих членов. Специфика их работы состоит при этом не в постоянном надзоре и контроле над деятельностью профессионалов, а в проверке их способностей до вхождения в профессию, на стадии подготовки;

- навязывают членам ассоциации этический кодекс, обязывающий их оказывать услугу всегда и везде, где она требуется, воздерживаться от конкуренции и уважать доверие клиента;

- защищают профессиональное сообщество от попадания в него неквалифицированных специалистов и создают для него условия труда, поддерживая стандарт вознаграждения [4; с. 108].

В российской практике профессиональные ассоциации начали формироваться достаточно поздно в конце XIX начале XX веков. В советский период развития страны к их числу по содержанию деятельности и ассоциативным признакам можно отнести и то только отчасти творческие союзы такие как, Союз журналистов России, Союз театральных деятелей, Российское авторское общество и т.п. Но и они на протяжении своей «советской» истории выполняли функции государственных профсоюзов, что находит отражение и в их сегодняшних программах.

Вместе с тем потребность в таких видах профессиональных объединений растет. И за последнее десятилетие подобные профессиональные ассоциации растут как грибы. В настоящее время в Интернете открыты сайты 138 ассоциаций. Наиболее активно создают свои профессиональные ассоциации представители «новых» профессий, занятые в сфере частного бизнеса. Но немало таких объединений среди учителей и даже профессоров вузов. Но, как правило, в системе образования профессиональные ассоциации имеют локальный характер и действуют на уровне крупного города или области.

Они уже в силу формирования данных профессий в рыночном российском обществе не связаны с советскими и постсоветскими профсоюзами и в своих программных документах стараются подчеркнуть это отличие.

Абсолютное большинство подобных ассоциаций принимают профессиональные этические кодексы, но контроль над их реализацией фактически отсутствует. Цели их создания в настоящее время направлены не на защиту профессионализма и компетентности представителей конкретной профессии и не на повышение социального престижа профессии, и уж тем более не на формирование этических норм, направленных на служение обществу.

Например, в сфере социологической профессиональной деятельности сегодня созданы несколько социологических ассоциаций, ставящих задачу

консолидировать представителей социологической профессии, обеспечить возможность научного общения, способствовать подготовке профессиональных кадров. Но пока эти ассоциации чаще решают «межведомственные» проблемы, чем влияют на реальную практику профессиональной деятельности. Подобная ситуация существует и в других профессиях – журналистской, медицинской, предпринимательской и т.д.

Но, к сожалению, пока еще практика деятельности профессиональных ассоциаций в России демонстрирует их функциональную ограниченность и свидетельствует о том, что функции профессиональной экспертизы, контроля уровня профессионализма и социальной ответственности данные ассоциации на себя не принимают. Не решают они и вопросы, связанные с социально-трудовыми отношениями, оставляя это поле деятельности профессиональным союзам.

Профсоюзные союзы изначально создаются по производственному принципу для решения внутренних проблем и задач своих членов, хотя и декларируют идеи борьбы за достойную жизнь и свободное развитие граждан, снижение уровня социального неравенства, повышение доходов рабочего класса, обеспечение всеобщего доступа к базовым социальным услугам приемлемого качества [См.: 9]. Не случайно профсоюзное движение первоначально возникает как добровольное объединение рабочих по защите их прав.

Ныне действующий российский профсоюз, относящийся к «традиционным» и ставящий задачу защиты прав преподавателей высшей школы, имеет название «Профессиональный союз работников народного образования и науки Российской Федерации». Он объединяет согласно уставу данной организации «работников, связанных общими профессиональными, социальными и трудовыми интересами по роду их деятельности в образовательных учреждениях различных типов и видов, органах управления в сфере образования, организациях, предприятиях и учреждениях образования и науки любых организационно-правовых форм и

форм собственности, и обучающихся в образовательных учреждениях профессионального образования» [11]. Следовательно членами данного профсоюза являются и учителя средней школы, и воспитатели детских садов и работники вспомогательных служб и профессора университетов.

Его работа, как формы объединения трудящихся направлена на регулирование трудовых отношений работника и работодателя и не распространяется на координацию образовательной деятельности преподавателей высшей школы, экспертную оценку качества их работы, лицензирование профессиональной деятельности или оценку профессионального поведения.

Эти функции реализуются на уровне исполнительных органов государственной власти, определяющих круг лицензируемой деятельности, аттестацию организаций и учреждений и отдельных групп работников, утверждающих государственные стандарты. На уровне организаций нормы и стандарты профессиональной деятельности закрепляются в должностных инструкциях. Но как показывает практика формы внешнего контроля над уровнем компетентности и профессионализма специалистов без использования внутрипрофессиональных механизмов и инструментов малоэффективны. Такие механизмы, по нашему мнению, действуют только на уровне профессиональных ассоциаций, имеющих институциональную природу и доказавших свою эффективность в течение длительного исторического периода.

Итак, в российской практике существуют два типа профессиональных объединений, в которые входят преподаватели высшей школы: профессиональных ассоциации и профессиональные союзы. Что отличает профессиональные ассоциации и профессиональные союзы в их классическом понимании? Прежде всего, характер объединения: профессиональные ассоциации создаются по признаку принадлежности к профессии, а профсоюзы по производственному признаку.

Они отличаются также и по целевой направленности деятельности. Сама идея создания «новых» профсоюзов, способных не только объединить преподавателей высшей школы, обеспечить защиту их прав и интересов и ускорить процесс реформирования высшей школы наталкивается именно на различия целей этих двух типов профессиональных объединений. Не случайно в проекте Декларации профсоюза «Университетская солидарность» инициаторы так формулируют цель его создания: «Наша организация должна представлять собой классический профсоюз – независимое от работодателей и чиновников объединение работников наемного труда, готовое путем коллективных действий – от переговоров до забастовок – добиваться своих целей» [8].

В отличие от классических, традиционных или новых профсоюзов профессиональные ассоциации преподавателей высшей школы в своей традиции придерживаются социально-ориентированных целей, что определяется формированием и развитием этической составляющей профессии и профессиональной общности, контролем качества профессиональной деятельности, влиянием на содержание подготовки специалистов, поддержкой инноваций в профессиональной сфере.

Именно об этом писал в свое время Т. Парсонс в своей «Интеллектуальной биографии», обращая внимание на то, что профессиональные ассоциации «в значительной степени автономны по отношению к сторонним инстанциям и действуют в основном как ассоционистские группы» [6; с. 243]. Здесь следует учитывать тот факт, что ученый согласно американской традиции разделяет два понятия «профессия» и «занятие» и к профессиям относит только высококвалифицированный труд, требующий для своего выполнения и высокого уровня образования.

Таким образом, отвечая на вопрос о том, что нужно высшей школе для обеспечения успеха реформ высшего образования и вместе с тем создания условий для реализации и повышения потенциала ее профессорско-преподавательского состава, можно сказать: и то и другое, поскольку данные



объединения функционируют в разных социальных плоскостях и решают разные задачи.

Вместе с тем, если проблемы профсоюзов высшей школы, так или иначе, выносятся на обсуждение общественности, то профессиональные ассоциации пока еще представляют в России малоэффективные объединения по интересам. Но сам характер таких объединений, имеющих институциональную природу, доказавших свою эффективность в течение длительного исторического периода в разных странах приведет со временем и в России к превращению профессиональных сообществ ассоциативного типа в действенный инструмент взращивания профессионалов.

#### Литература

1. Американская Ассоциация Университетских Профессоров [сайт]. URL: <http://www.aaup.org/AAUP/comm/rep/Z/ecstatereport11-12/default.htm> (дата обращения 07.12.2012).
2. Дмитриев Г.Д. Анатомия американского университета. М.: Народное образование, 2005.
3. Мансуров В.А., Юрченко О.В. Социология профессий: становление дисциплины и перспективы ее развития // Профессиональные группы: динамика и трансформация [электронный ресурс]. М., 2009. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
4. Маршалл Т.Х. Новейшая история профессионализма в связи с социальной структурой и социальной практикой // Журнал исследований социальной политики. Т. 8. – 2010. - № 1.
5. Новые профсоюзы [Блог]. URL: [http://novoprof.org/?page\\_id=2](http://novoprof.org/?page_id=2) (дата обращения 24.01.2013).
6. Парсонс Т. О построении теории социальных систем: интеллектуальная биография // Система современных обществ. М.: Директ-Медиа, 2007.
7. Проект Декларации свободного профсоюза преподавателей вузов России «Университетская солидарность». URL: <http://unisolidarity.ru/?p=471> (дата обращения 03.02.2013).

8. Проект Декларации свободного профсоюза преподавателей вузов России «Университетская солидарность». URL: <http://unisolidarity.ru/?p=471> (дата обращения 03.02.2013).
9. Развитие профсоюзов в России (часть 3). URL: <http://www.nash-profsouz.ru/content/razvitie-profsoyuzov-v-rossii-chast-3> (дата обращения 12.12. 2012).
10. Соединенные штаты Америки. Создание и эволюция высшей школы. URL: [http://ecsocman.hse.ru/data/907/669/1219/sistemy\\_vo\\_ch2\\_5-SShA.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/907/669/1219/sistemy_vo_ch2_5-SShA.pdf) (дата обращения 07.12. 2012).
11. Устав профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации. URL: <http://www.ed-union.ru/> (дата обращения 06.02.2013).

Костюнина А.А.,

г. Абакан

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ШКОЛЫ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНОВ  
УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ СКВОЗЬ ПРИЗМУ  
НЕОИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА

Сегодня школа столкнулась с рядом противоречий в своем существовании и развитии. Во-первых, при взаимодействии с вышестоящими органами: с одной стороны, внешняя демократизация школы, провозглашения прав и свобод, необходимость развития учреждений, с другой стороны, жесткая диктатура органов образования в некоторых регионах, не позволяющая выходить в общественность и реально функционировать (речь даже не идет о развитии!). Во-вторых, государство диктует необходимость делегирования некоторых функций управления субъектам образовательного процесса, однако, администрация школы, ссылаясь на пассивность общественных структур, предпочитают принимать решения индивидуально. В-третьих, сегодня школе необходимо налаживать